

## 令和8年度施策評価調書

## ■ まちがにぎわう わいわいプロジェクト

|      |   |
|------|---|
| 基本方針 | 未来を見据えた拠点づくりや産業振興、基盤整備を通して、にぎわいと活力に溢れ、わいわい人が行き交うまちを目指します。 |
|------|---|

## 【3. 新たな基盤づくりプロジェクト】

## 1 対象施策および施策目標 (P127)

|       |  |
|-------|--|
| 施策名   | 1. 小美玉市のあしたに向けた基盤づくりの取組を促進 (4201・4204)   |
| 施策目標  | ①国道6号小美玉道路（仮称）の整備を促進します。<br>②霞ヶ浦二橋及び百里飛行場連絡道路の建設を国・県に要望していきます。<br>③つくばエクスプレスの茨城空港までの延伸を要望していきます。 |
| 所管部課名 | 市長公室（政策企画課）  |

## 2 総合計画施策体系および成果指標 (P92-93)

|              |      |                     |
|--------------|------|---------------------|
| 総合計画<br>施策体系 | 基本目標 | 04 仕事と暮らしを創造する環境づくり |
|              | 基本施策 | 02 道路体系・公共交通の充実     |

## 3 個別施策 (P92-93)

|                    |   |
|--------------------|---|
| 4201<br>国道・県道の整備促進 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国道6号小美玉道路（仮称）の整備について、本市に相応しい道路計画となるよう、市民や市内における関係機関・団体との調整を行います。</li> <li>・首都圏などとのアクセス向上を図るため、霞ヶ浦二橋及び百里飛行場連絡道路の建設促進について、関係自治体と連携し、国や県へ要望します。</li> </ul> |
| 4204<br>公共交通の充実    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・つくばエクスプレスの茨城空港直結を目指し、関係自治体との連携を深め、要望活動に努めます。</li> </ul>   |

#### 4 施策の概要及び主な活動内容(～令和7年度)

| 施策名                    | 概要  | 主な活動内容   |
|------------------------|---|--|
| ①国道6号小美玉道路(仮称)の整備促進    | 整備目的・効果：国道6号の混雑緩和、物流効率化、緊急輸送道路の強化など<br>延長：約10km(石岡市東大橋～小美玉市西郷地)<br>構造：4車線<br>進捗：現道拡幅案(A案)とバイパス案(B案)を検討し、B案を概略計画案として選定。  | ・要望活動(国・県)<br>・市民周知(広報紙、ホームページ)  |
| ②霞ヶ浦二橋及び百里飛行場連絡道路の建設要望 | (1)霞ヶ浦二橋<br>千葉県から圏央道を越え、霞ヶ浦の二つの入江に橋を架け、茨城空港を経る幹線道路の整備構想とし、沿線地域の地域振興を目的とする。<br>(2)百里飛行場連絡道路<br>常磐道千代田石岡ICと東関東道水戸線茨城空港北ICを結ぶ、百里飛行場南北線・国道355号線玉里石岡バイパス・国道6号千代田石岡バイパスを含めた地域高規格道路<br>目的：空港へのアクセス時間短縮、物流・観光の効率化 | (1)霞ヶ浦二橋<br>・期成同盟(11市町村)による要望活動の実施<br>※要望先：県知事・政策企画部長・土木部長・県議会議長<br>・市民周知(広報紙、ホームページ)<br><br>(2)百里飛行場連絡道路<br>・県知事要望(県央地域首長懇話会)<br>・県政要望(市長会) |
| ③つくばエクスプレスの茨城空港までの延伸要望 | 県では、令和5年6月に方針を決定し、土浦方面への延伸構想が示されたが、茨城空港の機能強化による延伸可能性も残されている。また、本年度に土浦市では、周辺自治体を加えたTX延伸期成同盟会の設立が見込まれ、本市でも加盟する予定である。  | 県方針決定までの本市の延伸活動<br>・TX水戸・茨城空港延伸促進協議会設立、本市加盟(6市町)<br>・同会での要望活動として、署名簿を提出(93,441名分のうち本市署名分は22,695名)  |

#### 5 施策の課題認識と解決の方策

| 施策の課題   | 解決の方策   |
|---|---|
| 人口減少により将来の需要予測が低迷し、公共事業予算も抑制傾向にある中、新規着工のハードルは極めて高い。 | 道路等が整備されることで、本市の市民生活や産業経済への波及効果について、客観的なデータを基に示していく必要がある。 |

#### 6 施策所管部長による評価

| 評価               | 評価の理由   |
|------------------|---|
| A：取組を維持し、施策成果を維持 | これらの施策は、本市の発展を左右する都市基盤であり、継続的な取組が必要がある。そのため、要望活動では、市長によるトップセールスに加え、地元の議員や関係自治体との連携した中で、特に、災害が激甚化する中、減災の視点から、当該路線の重要性を国等へ強く働きかけを行った。 |
| B：取組を強化し、施策成果を向上 |   |
| C：取組を見直し、施策成果を向上 |   |
| D：施策を見直す         |   |

## 7 専門委員会の意見及び評価

| 評 価                 |   | 意見の内容  |
|---------------------|---|--|
| A：取組を維持し、施策成果を維持すべき | B | <p>○長期間を要することで用地買収が困難になるなどの懸念がある。</p> <p>○次世代のために災害に強く暮らしやすい基盤を作るべく、取り組みを継続すべきである。</p> <p>○国道6号バイパスは順調に進捗しているため「維持」。</p> <p>TX延伸を含むその他はさらなる働きかけが必要なため「取組強化」と考える。</p> |
| B：取組を強化し、施策成果を向上すべき |   |  |
| C：取組を見直し、施策成果を向上すべき |   |  |
| D：施策を見直すべき          |   |  |

## 8 総合計画審議会の意見

| 評 価                 |   | 意見の内容 |
|---------------------|---|-------|
| A：取組を維持し、施策成果を維持すべき | B | なし    |
| B：取組を強化し、施策成果を向上すべき |   |       |
| C：取組を見直し、施策成果を向上すべき |   |       |
| D：施策を見直すべき          |   |       |